



The Philosophers Toolkit: A Compendium of Philosophical Concepts and Methods

Julian Baggini , Peter S. Fosl

[Download now](#)

[Read Online](#) 

The Philosophers Toolkit: A Compendium of Philosophical Concepts and Methods

Julian Baggini , Peter S. Fosl

The Philosophers Toolkit: A Compendium of Philosophical Concepts and Methods Julian Baggini , Peter S. Fosl

The Philosophers' Toolkit provides all the intellectual equipment necessary to engage with and participate in philosophical argument, reading and reflection. Each of its 87 entries explains how to use an important concept or argumentative technique accurately and effectively.

The Philosophers Toolkit: A Compendium of Philosophical Concepts and Methods Details

Date : Published October 30th 2002 by Wiley-Blackwell (first published 2001)

ISBN : 9780631228745

Author : Julian Baggini , Peter S. Fosl

Format : Paperback 232 pages

Genre : Philosophy, Nonfiction, Reference, Logic

 [Download The Philosophers Toolkit: A Compendium of Philosophical ...pdf](#)

 [Read Online The Philosophers Toolkit: A Compendium of Philosophic ...pdf](#)

Download and Read Free Online The Philosophers Toolkit: A Compendium of Philosophical Concepts and Methods Julian Baggini , Peter S. Fosl

From Reader Review The Philosophers Toolkit: A Compendium of Philosophical Concepts and Methods for online ebook

Troy says

I've been looking about for a good reference-work on the conceptual tools used in philosophy, and even a bit curious about the tools used by those often dismissed as philosophical cranks.

This book is well-organized and well-describes, in the limits imposed by its size, the methods and ideas that thinkers throughout history have used.

This is not a book for telling you what is true, you must look elsewhere for that, but one that gives you a basic outline of ways to properly frame and ask your questions, perhaps to find out on your own.

Here and there are lots of examples and illustrations of the thinking tools used to help you understand the sometimes strange, and even seemingly absurd ideas discussed in the field.

I was a little intimidated by the organization and cross-referencing in this book, but that actually proven very helpful in understanding related sets of ideas that may be in separate categories, for it allows a better understanding of concepts as they form a more complete whole.

I recommend this book for anyone interested in taking up philosophy as a hobby, and as a starter for those taking it up as a vocation.

Phoenix says

Rational Foundations

The graphic use of trade tools on the cover to form the word "Toolkit" is ingenious, and the content does not disappoint. Baggini and Fosl provide a witty and readable guide to the basic premises of a wide range of western philosophical schools. The book begins with a summary of the methods and modalities of philosophical argument and pleases the reader with wonderfully succinct illustrations of common and sometimes exotic terms used. At the same time they introduce many key ideas, writers and controversies that have arisen in the field. In a nod to hypertextuality, each of the topics ends with useful references to related topics elsewhere in the book.

All of us get involved in various kinds of argumentation . As such it is useful to step back and consider the kind of argument it is, the premises being invoked and the basis on which it is being judged, and an assessment whether the reasoning is valid, testable or a fallacy, let alone true, the distinctions being admirably addressed by the authors. Whether one's interest is in theories of society, politics, morality, knowledge, systems of belief, the schools of western philosophy or simply the mechanics of better argumentation, this is a very enjoyable read!

Ian Pollock says

A clear explanation of a huge number of philosophical concepts, with excellent examples, written engagingly. This book is exactly what it says on the tin, and it's absolutely fantastic as a crash course in the philosophical style of thinking.

Erik says

I read it cover to cover, and enjoyed every moment. It's not often you can say that about a reference work. Great refresher if you are in to the tools of argumentation (and not just arguing).

Mohamed says

???? ????? ???? ???? ?? ?? ?????? ?????? ?? ???? ???? ??????
???? ?????? ??????? ?????? ??
????? ?????? ?????? ?????? ?????????? ?? ???? ?? ???? ?????? ?????? ?? ???? ??????
????? ?????? ?? ???? ?? ???? ???? ???? ?????? ?????? ???? ???? ?????? ?? ????? ????.
????? ?????? ?????? ?????? ?? ?? ???? ???? ???? ????
?????? ?????????? ?????? ???? ?? ?????????? ?? ?? ?????????? ?? ?????? ?? ????.
?????? ?????? ?? ???? ???? ?????? ???? ???? ????????

Jose Cruz says

Started to like philosophy

It's not a deep book about philosophy but makes you a better thinker. I have read it twice, and I am always learning new things. Besides, I started to look at the world with a different view.

Björn says

Concise and somewhat clear, but rather convoluted, introductory book on the subject of philosophy. Not so much a history of philosophy, as an introduction to various ways of doing work in the discipline. Very interesting, but one occasionally wonders if the authors didn't try to squeeze a bit too much into it.

Stephen Cranney says

I took a couple of upper-level philosophy courses as an undergraduate, and would occasionally come across concepts and vocabulary that were foreign to me but seemed to be common knowledge in the philosophy-major community. This book systematically introduces a lot of these concepts in easy-to-read language.

Some of the explanations weren't too clear, but overall a decent read.

Antti Sorri says

Erilaisia elämänhallintaoppaita harrastaville heti alkuun suorasukainen varoitus: Ajattelun pikkujättiläisen kannesta kanteen lukeminen ei tee täydelliseksi ajattelijaksi. Se ei edellä mainittujen oppaiden luonteen mukaisesti lupaa parantaa muistia, tehdä menestyväksi osakesijoittajaksi tai auttaa laihduttamaan syömällä enemmän. Parhaimmassa / pahimmassa tapauksessa se saattaa johtaa kriittiseen suhtautumiseen kaikenlaisia kvasifilosofisia viisauksia ja äkkiseltään objektiiviselta kuulostavia elämänohjeita kohtaan ja tehdä entistä systemaattisemman ja kriittisemmän ajattelijan.

Ajattelun pikkujättiläinen esittelee systemaattiseen filosofiseen ajatteluun liittyvät keskeiset käsitteet ja metodit lyhyenä ja selkeänä peruskurssina. Brittiläisen filosofin Julian Bagginin ja hänen amerikkalaisen kollegansa Peter S. Foslin maailmalla myyntimenestykseksi noussut teos kokoaa yhteen kriittisen ajattelun avainkäsitteet ja metodit. Teoksen selkeä rakenne käy ilmi jo ensimmäisiä sivuja lukiessa. Jokainen logiikan peruskurssille osallistunut, kaltaiseni heikoilla matemaattisilla taidoilla varustettu filosofian opiskelija, on välittömästi sinut argumentaation perusvälineihin tutustuessaan. Esitysjärjestys on selkeä, suorastaan looginen. Kirja jakautuu seitsemään lukuun. Liikkeelle lähdetään argumentaation aakkosista, argumenteista, premisseistä ja johtopäätöksistä, ja edetään kehittyneempien välineiden, kuten dialektiikan, analogioiden ja loogisten rakennelmien kautta erilaisten arviointi- ja käsitteellisen erottelun välineisiin. Omat lukunsa ovat saaneet myös tunnettujen filosofien ja historiallisten filosofien koulukuntien menetelmät sekä radikaalin kritiikin välineet, kuten esimerkiksi feministinen kritiikki ja foucaultilainen valtakritiikki. Kahdesta viimeksi mainitusta luvusta on kiitettävää apua erityisesti filosofian tietoteorian alkeiden hahmottamisessa. Teos päättyy viimeisessä luvussa mielenkiintoisesti filosofian pelikentän, eli tiedon rajojen pohtimiseen. Teoksen johdannossa käsitteelliseksi työkalupakiksi luonnehditusta kirjasta saatavat mahdolliset hyödyt ja jatkokehittelyt on jokaisen kuitenkin tehtävä itse, kuten filosofian luonteeseen kuuluu.

Teos on käytännössä niin vaivaton, kuin se tällaisessa kompleksiseksi luonnehdittavassa kokonaisuudessa voi olla. Pikkujättiläisille on tyypillistä suurten tietomäärien puristaminen tiiviiksi kokonaisuuksiksi. Niinpä Bagginia ja Foslia voi onnitella suuren tietomäärän esittämisestä selkeästi, nasevasti ja ns. punaisen langan säilyttäen. Jokaisen käsiteltävän aiheen kohdalta löytyvät myös viittaukset keskeisiin, aihetta käsitteleviin filosofisiin teoksiin. Kokeneempi filosofian harrastaja laittaa merkille brittiläisen empirismin, erityisesti David Humen skeptisen filosofian ja toisaalta viime vuosisadan analyttisen filosofian ja Ludvig Wittgensteinin merkityksen, joihin teoksessa toistamiseen törmää. Tämä on itsestään selvää, kun pitää mielessä edellä mainittujen herrojen merkityksen tietokritiikin kehittymisen historiassa, mutta se tuo esiin myös Peter S. Foslin harrastaman tutkimuksellisen mielenkiinnon, hän kun on kunnostautunut juuri David Humen tapauksessa.

Konkarisuomentaja Tapani Kilpeläistä voi puolestaan kiitellä onnistuneesta käännoistyöstä. Todennäköisesti hän on joutunut kirjan tiiviin esitystavan vuoksi miettimään useimmissakin kohdissa pariinkin kertaan, miten jokin käsite tai esimerkki kannattaisi parhaiten suomentaa. Lopputulos on kompleksisuuden huomioon ottaen kiitettävää. Kilpeläinen on kaivanut esiin myös suomalaista lähdekirjallisuutta ja mainitsee niitä käsiteltävissä asiayhteyksissä. Se tuo teokselle herkullista lisäarvoa.

Vaikka lopputulos on kiitettävä, joitakin pieniä asioita jää kaipaamaan. Kun kyseessä on pikkujättiläisen kaltainen, myös suurelle yleisölle tarkoitettu tietokirja, olisin kaivannut jonkinlaista filosofista sanastoa selventämään joitakin keskeisiä, käytettyjä käsitteitä. Niitä ei ollut kiitettävän esitystavan vuoksi monta,

mutta filosofiaan tottumattomalle lukijalle ne olisivat varmasti avanneet teosta nopeammin. Kirjan lopussa ollut hakemisto oli kyllä varsin selkeä ja kompensoi osittain puutetta. Terminologia olisi tullut paremmin esiin, jos teoksessa olisi hyödynnetty toisista pikkujättiläisistä tuttua graafista esitystapaa esimerkiksi tekstilaatikoin tai erotettavin värein. Internetin aikakaudella hyvän tietokirjan menestyksen salaisuus on paitsi hyvin tuotettu sisältö, myös tietojen mahdollisimman vaivaton etsiminen ja esittely.

Brittiläis-amerikkalaiselta kaksikolta on n&n –kirjojen kautta ilmestynyt suomeksi myös rinnakkaisteos, Etiikan pikkujättiläinen. Se on Ajattelun pikkujättiläisen ohella ehdottomasti lukemisen arvoinen ja noudattelee rakenteeltaan pitkälti samanlaista esitystapaa, esitellen keskeisimmät etiikkaan liittyvät perusteet, etiikan lajit, keskeiset käsitteet sekä arviointiin, arvosteluun, kritiikkiin ja etiikan rajoihin liittyvät seikat. Kirjat muodostavat hyvän kokonaisuuden ja ne voi ostaa edulliseen yhteishintaan n&n-kirjojen verkkokaupasta, mikäli tällainen pienimuotoinen mainos tässä sallitaan.

Kirjaa voi suositella kaikille systemaattisesta ajattelusta kiinnostuneille. Aloitteleva filosofian harrastaja tai opiskelija lukee kirjan mielellään kannesta kanteen. Pidemmälle ehtinyt konkari voi käyttää sitä hyvänä hakuteoksena ja muistin virkistäjänä. Filosofian harrastajan, opiskelijan tai opettajan kirjahyllyyn teos kuuluu kuin itsestään.

KC Anton says

Reading this one off-and-on through December 2011. A great primer for critical and creative thinking to understand and use rhetoric in daily decision making. A must for anyone doing business presentation, or college classes for debate, communication, critical and creative thinking.

The authors are college profesors presenting their 101 and 201 philosophy classes in down to earth conversational use. And it is indexed! For none technical writers that means things are cross-referenced for topic orientation, connection, and comprehension. Great reference for high school and college paper writing on how to present arguments.

Alex Hui says

The book is divided in to 7 chapters and with each a number of tools are discussed. The author has done a great job to lay out many arguments in comprehensive manner and gives readers a board pictures of many philosophic principles. While the book is not entirely an easy read, it encourages deep thinking on many topics such as the meaning of knowledge, the truthfulness of statement, and distinctiveness of similar concepts. I would say this book is more like a reference for people who love thinking and it should be referred from time to time. Highly recommended.

Pspealman says

This book is a solid introduction to the tools of the debate. Not a philosophical text, not a dictionary, it lives up to it's name as a serviceable toolkit for the back and forth of various philosophical stances.

Each chapter is a brief of the subject at hand, historical approaches, the assumptions of those approaches, and

lastly how every single philosophical stance is ultimately undermined by either a succinct argument, logical inconsistency, or pithy quip.

If you've ever wanted to be a smug know it all who crushes your less-than-rigorous enemies, yearns to see their cherished beliefs driven before you, and to hear the lamentation of their women (or some superlative noun of your own devising) . . . then this book is for you.

Daniel Viramontes says

A very concise, relatively clear handling of quite a few philosophical topics and tools. There were many sections that were great refreshers, but also many things that I had either never been taught or had forgotten over the last couple years. Reading through this from cover to cover will give you a cursory knowledge of various aspects of philosophy, but to really get the most out of it you would need to read it multiple times or study some of the denser sections in order to begin to truly incorporate the basics of these concepts into your internal paradigm. In essence, a great starting point for people interested in philosophy, and a great book to have around when someone begins tossing around heavier philosophical terms.

Jeff says

A decent summary and explanation of common philosophical arguments. I got this book a while ago and have been reading it in short stints, kinda like reading an encyclopedia. I lost interest in this for a while, read a bunch of other works since, then decided to finish it all in one night because I had the additional context to be interested again. I'll probably use this as a touch stone in the future.

Nicky says

True to its title, this book is basically an index of philosophical techniques. The author doesn't go into much depth talking about the techniques, although he does give recommended readings for them. And this, I think, is the book's best use.

Beware: The author's treatment of some topics is brief and lacking nuance. Of course, this is understandable given the nature of the text. But at other times, it is dubious. (For instance, his first example of a question-begging argument is an otherwise valid syllogism. Although some contend that this form begs the question, others accept it as valid. For the beginner seeking information, a less contentious example would be more useful.)
