

Friedrich Schiller
Die Jungfrau von Orleans

Reclam

Die Jungfrau von Orleans

Friedrich Schiller

Download now

Read Online →

Die Jungfrau von Orleans

Friedrich Schiller

Die Jungfrau von Orleans Friedrich Schiller

Mit seinem 1801 erschienenen und uraufgeführten Drama Die Jungfrau von Orleans hatte Friedrich Schiller zu seinen Lebzeiten großen Erfolg. Die Geschichte des lothringischen Bauernmädchens Johanna von Orleans, das – unter Berufung auf göttliche Eingebung – die französischen Truppen von Sieg zu Sieg führte, dann in die Hände der Engländer fiel und 1431 als Hexe verbrannt wurde, rückt Schiller aus den Grenzen des bloßen Geschichtsdramas heraus – Johanna wird bei Schiller nicht auf dem Scheiterhaufen verbrannt, sondern erlebt die Apotheose auf dem Schlachtfeld.

Formal nimmt diese "romantische Tragödie" eine Sonderstellung in Schillers Werk ein: die dramatische Entwicklung wird durch lyrische Passagen unterbrochen, die Versformen sind ungewöhnlich vielfältig und reichen vom Blankvers über die feierliche Form der Stanze bis hin zum jambischen Trimeter, dem Dramenvers der antiken Tragödie.

Text in neuer Rechtschreibung. – Mit Anmerkungen von Ulrich Karthaus und einer Zeittafel der historischen Ereignisse.

Nach oben

Die Jungfrau von Orleans Details

Date : Published February 28th 1986 by Reclam (first published 1801)

ISBN : 9783150000472

Author : Friedrich Schiller

Format : Paperback 151 pages

Genre : Classics, Plays, Drama, European Literature, German Literature, Fiction

 [Download Die Jungfrau von Orleans ...pdf](#)

 [Read Online Die Jungfrau von Orleans ...pdf](#)

Download and Read Free Online Die Jungfrau von Orleans Friedrich Schiller

From Reader Review Die Jungfrau von Orleans for online ebook

Perry Whitford says

As with all of Shakespeare's historical plays, don't come to Schiller's *The Maid of Orleans* if you want a strict biography of its subject.

Sure, across its prologue and five extended acts much of her accepted story is included, but, like Shakespeare, in order to serve his themes Schiller elaborates wildly and imaginatively where it suits his purpose, creating an heroic yet conflicted figure, like a cross between Jesus Christ and Otto von Bismarck.

Celestially convinced of her role in the restoration of the French monarchy from the invading English, Schiller's Joan does more than just inspire beside her banner, she actively fights and kills for the cause.

Yet she finds herself riven by doubts when she falls in love with the English soldier, Lionel. Questions of the highest allegiance are asked as Joan loses her zeal and is denounced, only to re-find her calling with the clash of steel.

The play opens as Joan's father, the troubled Thibaut, arranges for his three daughters to be safely married before the English arrive. But the solitary shepherdess Joan, having received a vision of the Virgin and a soldier's helm from a passing knight, is full of prophecy and proclamation, declaring for herself a very different destiny:

"Ne'er with the bride-wreath shall thy locks be dressed / Nor on thy bosom bloom an infant fair / But war's triumphant glory shall be thine / Thy martial fame all women's shall outshine."

Joan sets out to save Orleans, but her father believes her to have been bewitched by a "Druid tree" and will later accuse her.

The Dauphin, Charles, a dreamy idealist, no lover of war, has his head in the clouds and completely capitulates when the truth hits home to him that Orleans is about to fall. Fortunately he has a fighting maiden within his court too, his lover Agnes Sorel, whose martial zeal matches Joan's:

"Oh, come! Let my example challenge thee / To noble self-denial! Let's at once / Cast off the needless ornaments of life! / Thy courtiers metamorphose into soldiers; / Thy gold transmute to iron; all thou hast, / With resolute daring, venture for thy crown!"

The three principle female characters are all at least as strong as the men in this play. The third, the mother of Charles, Queen Isabel, has forsaken her son for the usurping Henry. Her philosophy is simple and ruthless:

"Who pleasures me, I love; who wrongs, I hate."

In Orleans the appearance of the maid entirely confounds the English and their Burgundian allies, leading to a rout, a *"Defeat most ignominious and burlesque!"* In Talbot's famous line:

"Against stupidity the very gods / Themselves contend in vain"

The nationalistic intent of Schiller's retelling is made clear in two scenes back to back in Act II where Joan

slays the Welshman, Montgomery, despite his appeals to her feminine nature, then refuses to fight with the traitorous Duke of Burgundy because of his French blood.

But in Act III, Joan faces and then falls for Lionel, having actively resisted the esteemed suitors Dunois and La Hire, leading her to doubt the purity of her mission and to stand silent when her father accuses her of satanism.

In a blatantly Christian parallel, Joan appeals directly to the Virgin Mary in her lowest moment, much as Jesus had to his Almighty Father when on the crucifix:

"Unpitied Virgin! Heavy is thy hand / Hast thou completely thrust me from thy favor?"

Joan is taken prisoner by the enemy, then, in a complete fantasia upon the real final act of her life, she overcomes her earthly passions, rediscovers her inner-Bismarck and re-enters the fray, turning French fortunes with her fervor.

Having read both parts of Goethe's *Faust* not long ago I knew that the plays of the German Romantics can be enjoyed straight off the page, marrying emotion with morality so nobly and dramatically, with the grand language to match.

I can't speak German, but if the translation I read came in any way close to capturing the lyricism and power of Schiller's verse - and I believe that Anna Swanwick's is thought to be one of the best - then this is a play that Shakespeare himself would have been proud of.

A Germanic *Henry V*.

Jane says

Ich liebe dieses Stück, nicht so sehr wie ich Maria Stuart liebe, aber fast so sehr. Es ist toll geschrieben und ich liebe es wie Schiller Ideen und Ideale verarbeitet. Allerdings ist der Moment der Zweifel bei Johanna doch arg konstruiert, vermutlich nicht nur aufgrund formaler Notwendigkeiten, sondern eher aufgrund Schillers sexistischen Ansichten. Es würde mich nicht wundern, wenn er wirklich glauben würde, dass der Anblick "des einen Mannes" bei Frauen diesen Effekt haben. Nichtsdestotrotz bin ich froh dieses Werk gelesen zu haben, gerade auch weil es die Ideen Schillers so gegensätzlich zu Maria Stuart präsentiert.

Jan-Maat says

[it was in Kassel where in penance for my sins I was working at the time (hide spoiler)]

Michael says

This is the second of Schiller's plays I've read. It was a pity I read the incomparable *Maria Stuart* first, because any play was bound to look imperfect afterwards. *Maria Stuart* is tense and elegant, as the two great Queens face each other across the divide of justice and the law. *Die Jungfrau von Orleans* is a more

extravagant play. It stretches across space and time, draws in a host of characters, teems with supernatural happenings and takes great licence with history.

The "Prolog" was a beautiful piece of pastoral poetry, in the spirit of a Renaissance masque. Acts 4 and 5, in which Joan is afflicted with doubt and then meets her doom, are of extremely high quality. Acts 1-3 are full of drama and spectacle, and there are memorable moments, such as the appearance of the dark knight, or Joan's pitiless encounter with Mortimer. But I found these acts less powerful than the others. In the "Prolog," Act 4 and Act 5, the strands of the plot weave together, and the glorious pageant of history is combined with some psychological interest.

Schiller was a man of aspiring imagination and wrote clear, ringing poetry. This is yet another unforgettable piece of theatrical writing.

AGamarra says

"¡Siempre grave! ¡siempre austera! das a los otros la felicidad, pero no quieres compartirla. Fría como siempre, no participas de nuestra embriaguez. ¡Ah! ...como el cielo te reveló sus esplendores, no hay dicha en la tierra, capaz de conmover tu casto pecho""

Es la primera obra de Schiller que leo y debo decir que tiene unos diálogos muy inspiradores, claros y dignos de recordar siempre. Lamentablemente aunque me haya gustado ello y en sí el final que es muy patético, que emociona muchísimo cual obra romántica, no puedo darle más de tres estrellas por las tremendas licencias que se ha tomado en la historia de Juana de Arco y por la incompatibilidad del argumento en dos pasajes precisos de la obra.

Considero primero que Juana de Arco es un personaje tan fascinante que no era necesario alterar tanto la historia para lograr el dramatismo y la tragedia que tuvo su propia vida, segundo el cambio que se hizo para lograr el momento dramático fue demasiado opuesto a lo que Juana representa en realidad por lo que no me gustó para nada.

Además de esto encuentro dos variaciones puntuales de Juana de Arco que a la larga no fueron utilizadas de manera correcta en la obra haciendo inútil casi su innovación.

Puedo decir que el estilo del autor me gustó aunque no su argumento

Isabell says

I quite liked this particular school-read. The story of Jeanne d'Arc has always interested me and Schiller's adaption - though perhaps not the historically most accurate version - was pleasing to read.

Philipp says

Veery vaguely following historical events, it's still a great play around the poles of holiness and earthly love - there's a lot you can read into this from a standpoint of modern feminism; Joan/Johanna is supported by Godly visions but all the knights see is someone to 'marry' (yeah, right), and all her father sees in her is a witch. What makes her interesting as a character is that she struggles with being chosen once she falls in love (typical of Sturm und Drang, at first sight) and almost is her own downfall due to her own shame.

Des Himmels Herrlichkeit umleuchtet euch,
Vor eurem Aug enthuellt er seine Wunder,
Und ihr erblickt in mir nichts als ein Weib.

Sana says

Es sei von vorneherein gesagt, dass ich älteren Werken, vor allem Dramen, skeptisch gegenüberstehe. Das liegt nicht daran, dass es alt ist oder in älterem, gehobenen Deutsch geschrieben, sondern vielmehr an der wenigen, komplex gestrickten Handlung. Vor allem in Dramen kann man nur schwer spannende Situationen hineinspinnen, da sich auf der Bühne zum Beispiel Kämpfe nicht so gut darstellen lassen und es auch vielen Regieanweisungen bedürfte, um einen Kampf gut zu beschreiben. Deswegen habe ich bei solchen Werken immer Angst, dass ich die Handlung als zu langweilig oder zu langsam empfinde.

In meinem ersten Werk Schillers, "WILHELM TELL", war es nicht so, und auch in diesem Drama ist es nicht so. Im Gegenteil, man erlebt hautnah den Hundertjährigen Krieg zwischen Frankreich und England mit und durchlebt mit den Charakteren verschiedenste Emotionen. Zusätzlich dazu hat Schiller einen Weg gefunden, seinem Zuschauer/Leser mitzuteilen, was bei Kämpfen geschieht, ohne dass seitenweise Regieanweisungen geschrieben stehen müssen: Berichterstattung, beispielsweise durch Soldaten. Aus diesem Grund besitzt das Buch ein ziemlich hohes Tempo und ist durchaus imstande dazu, den Leser zu fesseln. Vor allem die emotionalen Seiten des Krieges, wie die Wut des Volkes von Orleans darauf, dass Karl VII am Anfang nichts unternimmt, um sein Reich zu retten, oder die Verzweiflung Karls darüber, dass seine Untertanen ihm nicht mehr treu sind und er keinerlei Geld mehr hat, dass er in Waffen, Ausrüstung etc. investieren könnte, wurden von Schiller sehr schön beschrieben. Das Buch behält außerdem bis in die letzten Seiten seine Spannung bei und endet erst mit dem Ende des Krieges. Alleine deswegen ist das Buch dazu in der Lage, dem Leser einige unterhaltsame Stunden an Lesevergnügen zu schenken.

Einen gleichfalls positiver Aspekt des Dramas bilden die Charaktere, allen voran die Protagonistin, Johanna d'Arc. Eine einfache Schafhirtin, die von der Heiligen Jungfrau dazu auserkoren wird, Frankreich zum Sieg zu verhelfen, indem sie die Heere anführt. Die Begeisterung, die Johanna darüber empfindet, aus ihrem grauen Alltag auszubrechen und in Schlachten für Gott und ihr Land zu kämpfen, machen sie in den Augen des Lesers sehr sympathisch. Es ist vor allem die Ungewöhnlichkeit ihres Charakters, der sie von anderen weiblichen Figuren abhebt: Sie ist keinesfalls ein stilles, gefügiges oder schwaches Weib, wie es für das 13. Jahrhundert üblich gewesen ist. Sie beweist einen sehr starken Willen, Überzeugungskraft und auch unbändigen Mut, den sie in ihren Schlachten beweist. Eine wahre Anführerin, die sich von keinem Mann sagen lässt, was sie zu tun oder zu lassen hat und eine Brutalität und Grausamkeit während den Kämpfen zeigt, die manch einen in Angst versetzt. Insgesamt also eine wunderbar starke Protagonistin, die ich sogar als "kickass" bezeichnen würde, auch wenn sie außerhalb des Schlachtfelds eine sehr gütige Person ist.

Abgesehen von Johanna werden auch Schlüsselcharaktere wie Karl VII, seine Mutter Isabeau, Agnes Sorel - die Geliebte des Königs -, Phillip der Gute und weitere dem Leser nähergebracht. Sie alle sind sehr unterschiedlich und zum großen Teil sympathisch - wobei vor allem die Engländer jedoch etwas zu "schwarz" dargestellt wurden, denn sie alle bewiesen eine ziemlich weit ausgeprägte Arroganz -, und vor allem der Konflikt des von der eigenen Mutter verstoßenen Königs war äußerst interessant und hat so Karl VII etwas von der 'übergeordneten' Position eines Regierenden runtergeholt und ihm mehr Menschlichkeit verliehen.

Schiller hat außerdem schöne Ansätze an seinen Charakteren gezeigt, die Gott und sein Wesen auf höchst ungewöhnliche Weise kritisieren. Johanna soll im Namen Gottes handeln, muss jedoch ein Gelübde ablegen, dass ihr jedes Glück der Erde verbietet, somit auch die Liebe. Doch - kann der Mensch dies überhaupt? Kann der Mensch, der nach Glück strebt, sich überhaupt nur als Gefäß benutzen lassen und allem für seinen Gott entsagen? Ist das Leben, das wir dann führen, überhaupt noch ein Leben? Und widerspricht dieses Gelübde nicht eigentlich Gott, der ein Gott der Liebe ist? Diese und mehr Ansätze lassen sich in diesem Werk finden und können durchaus zum Nachdenken anregen.

Doch so gut ich das Drama auch finde - ab der zweiten Hälfte ging es steil bergab, und zwar aus dem Grund, dass Johanna ihr Gelübde bricht - ohne es zu wollen, natürlich. Und da sie noch nichtmal tatsächlich etwas getan hat, was sie hat irdisches Glück verspüren lassen, finde ich ihre darauf folgende Paranoia und Depressivität vollkommen überzogen und unglaublich. All der Kampfgeist Johannas ist plötzlich verschwunden, nur um später ganz plötzlich, anscheinend ohne ersichtlichen Grund, wieder aufzutauchen. Was sollte dieser Umbruch? Warum hat Schiller sich nicht eher an die wahren historischen Gegebenheiten gehalten? Diese sind nämlich tausend mal besser als dieser "Wendepunkt", den Schiller eingefügt hat. Ab diesem Moment erscheint Johannas Charakter nämlich nicht mehr rund und wird unverständlich. Und da dieser Wendepunkt eine Sache enthalten hat, die ich absolut nicht leiden kann und vollkommen unrealistisch finde, waren die restlichen 34 Prozent des Buches (nach Goodreads) nicht mehr unterhaltend für mich. Zumindest nur in geringem Ausmaß.

Außerdem erschien mir das Ende viel zu offen. Ich hätte sehr gerne mehr darüber gewusst, was mit Frankreich geschieht.

GESAMT-WERTUNG: 3.58/5 Sternen

Mehr Rezensionen von mir unter sanasversion.blogspot.com

Simone says

The story of Johanna (Jeanne d'Arc) may not be the most historically correct, but it was beautifully written. The cold hearted virgin, guided by God and leading the French army from victory to victory captivates the hearts of thousands. However she is not allowed to fall for any man or her success will disappear. All goes well until she meets Lionel and fails to kill him. He wins her heart and Johanna is lost.

I enjoyed this play and am certainly planning to visit a performance. I recommend this book to anyone with historical interest.

Steve Gordon says

Before Tarantino and Inglourious Basterds, we have Schiller's version of the Joan of Arc myth - a historical rewrite if you will. And what a fine example of Romantic drama it is!

10001010001 says

The. Very. Definition. Of. Romance.

This is such a divine work. I think I'm going to experience another culture shock when I get back to my daily life.

Rita ALTaji says

??
 ??????
 ???
 ???
 ???
 ???
 ???
 ???
 ???
 ???
 ???
 ???
 ???
 ???
 ???
 ???
 ???

???? ?????.

?? ??? ???? ?????

Melissa says

Der Prolog ist scheiße. Aber der Rest ist super! Schiller hat sich zwar nicht ganz an die historischen Vorgaben gehalten aber das macht das Drama erst so gut.
 Man erhält viele verschiedene Einblicke in die verschiedenen Persönlichkeiten.

Tess says

Maybe not his best or my favourite of Schiller's works, but a wonderful enjoyable play nonetheless. It took me a bit longer than usual to get into it, but then I just loved it. The language, as usual, was brilliant. So powerful.

Katri says

I loved this to bits and found it the most fascinating non-history book I've read in ages (that should probably teach me to mostly stick to classics, because that's what I seem to enjoy reading, whereas most modern literature is a chore to me). My only issue is that I didn't really like the way the ending played out, but I'd probably need to see the play performed to find out how it feels then. Too bad Schiller is not trendy in my country these days.

