



The Deliverance of Evil

Roberto Costantini , Nigel Thompson (Translation)

[Download now](#)

[Read Online](#) 

The Deliverance of Evil

Roberto Costantini , Nigel Thompson (Translation)

The Deliverance of Evil Roberto Costantini , Nigel Thompson (Translation)

The Deliverance of Evil is a masterful psychological thriller about an edgy policeman's personal evolution—or devolution—as seen through the lens of a devilish case that consumed him early in his career and continues to haunt him twenty-four years later.

In 1982, all of Italy was joyous, having just won the World Cup after a decades-long championship drought, while in Rome hard-drinking Commissario Michele Balistreri was a brash cop investigating the murder of beautiful young Elisa Sordi. Despite the Commissario's brash style, or perhaps because of his arrogance, the murderer is never found. As the years pass, the file goes cold and Balistreri grows wiser, if perhaps a little more damaged and a little less fearless, consumed by the guilt of having left Sordi's murder unsolved.

In 2006, Italy is once again on the brink of a World Cup victory and Balistreri is losing the battle against his personal demons when Sordi's mother suddenly commits suicide. Emerging from a haze of antidepressants and self-pity, Balistreri is spurred to action and picks up the case again, sure that Elisa's killer is still out there, simply awaiting his next opportunity to strike.

The Deliverance of Evil Details

Date : Published February 11th 2014 by Quercus (first published September 7th 2011)

ISBN : 9781623650025

Author : Roberto Costantini , Nigel Thompson (Translation)

Format : Hardcover 576 pages

Genre : Mystery, Crime, Thriller, Cultural, Italy

 [Download The Deliverance of Evil ...pdf](#)

 [Read Online The Deliverance of Evil ...pdf](#)

Download and Read Free Online The Deliverance of Evil Roberto Costantini , Nigel Thompson (Translation)

From Reader Review The Deliverance of Evil for online ebook

Maureen says

This was a first reads giveaway and is a really good thriller. Set in Italy, with Michele Balistreri investigating a murder, then going back to it some 24 years later. How is it linked to more recent cases? It had a lot of characters, most of whom I had marked as a suspect at some point during this long read. I found it hard to keep up with the intricacy of it at times, but it was that very intricacy that made it the very clever thriller that it is. The author amazed me at how involved it was, and how all the minute pieces of the puzzle eventually came together. It was hard to put down, and I look forward to the sequel.

Bookish Indulgences with b00k r3vi3ws says

The book begins in 1982 when the protagonist, Michele Balistreri, was young, fearless and a bit careless. Few days after he meets Elisa Sordi for the first time, on the eve of football world cup finals, she goes missing. Her body turns up after sometime and it is very clear that she had been tortured. Her bruised dead body changes something within Michele. However, he ends up arresting the wrong person for her murder case. But that was all in the past for Michele, still haunting him, till a new case comes into life in 2006. Two more girls have been murdered in way that is just too similar to Elisa Sordi's Case. Now Michele is more experienced and matured and he vows to find the killer at any cost!

After reading this book, I am ashamed to admit that I hadn't heard of this author before Book Depository offered me an ARC for Review purpose. Shame really, to have not known about such an amazing author.

It took me sometime to really get into the book because Michele Balistreri is a difficult character to like. His mentality and attitude towards the beginning was practically revolting. He came across as this careless and haughty young man whose attitude toward his work and towards women in general made me want smack him on the head till he had some new perspective. Ironically, it was the death of a woman that started to bring in the change in him. By the time we get reacquainted to Michele in 2006, he has matured a lot making it easier to like him.

The plot is amazing. A murder in 1982 is connected to murders in 2006 – both sets happen around the time when Italy won the football world cup. The similarities are undeniable and Michele conscience has been killing him for arresting the wrong person the first time round. But then there's more to it than meets the eye in this case. A conspiracy that can rock the people of his nation and also enter the Secret Services to rock the already rocky boat!

The author has a great style of writing and character build up. As a reader I had a great time with the love-hate relationship with Michele. It was like I was in the book – living it. Of course some credit also goes to the translator N.S.Thompson for his exemplary work and input. I in turn suspected each character while I kept turning the pages.

I loved it! If you are a Mystery/Thriller fan, be sure to give it a try...

Jody says

I received this book for free in exchange for an honest review.

Wow. This book really got into my head to the point that I could think of nothing else. At first I thought it was going to be some long drawn out story that would take forever to develop. It turned out to be some long drawn out story that grabbed your attention and would not let go. The main character, Michele, really won me over. I found myself hating him and feeling sorry for him at the same time. The story took me in directions I never saw coming and it, even for its size, ended in a way to leave the reader wanting more. I really enjoyed this book and if you are looking for a quick easy read, this is no it. If you are looking for a book that will consume you then here you go.

Simona Moschini says

Nutrivo grandi aspettative per quest'opera prima di tale Roberto Costantini, manager sessantenne, peraltro persona simpatica e in gamba, vista a una presentazione del libro. Grandi... diciamo pure enormi: proporzionate al volume (672 pagine).

Tutte le opinioni, sia disinteressate che prezzolate, hanno lo stesso peso sulla bilancia, cioè un minimo di valore, purché motivate. E la mia opinione è che questo libro, pur non essendo una ciofecca assoluta, non valga tantissimo, né sotto il profilo letterario, né nello specifico giallistico, né tantomeno sotto quello sociale. Ovvio che sarà il tempo a confermarne la solidità, anche se, visto il trend, può darsi benissimo che tra un paio d'anni il Costantini sia dimenticato e sostituito da altri più di moda, più recenti, più "nuovi" di lui. Così come può darsi che i prossimi Costantini mi sorprendano positivamente per un'evoluzione impreveduta rispetto alla linea già tracciata (benché la programmazione come trilogia non mi lasci ben sperare in tal senso).

Quello del giallo è un mercato che si autoalimenta, su cui negli ultimi dieci anni gli editori hanno puntato moltissimo, gettando sempre nuova benzina sul fuoco; ma ogni fuoco è destinato a spegnersi, se manca ossigeno.

E l'ossigeno, checché ne dica e spero l'industria di settore, non è la filiera produttiva: sono i lettori. Per quanti anni ancora, mi chiedo, il lettore medio-alto, quello appassionato, quello che compra almeno una volta al mese, o fa altrettanto con la biblioteca, può sopportare una mole di gialli, noir, thriller, legal thriller, splatter pari a quella di cui siamo stati inondati negli ultimi due lustri? Perché, diciamolo, noi siamo quelli che da bambini si sono scodellati (con l'entusiasmo dei bambini) tutta Agatha Christie, tutto Conan Doyle, e dopo chi ha approfondito Van Dine, chi Rex Stout, chi l'Ellery Queen delle riviste. Per poi scovare i racconti gialli perfetti, magici, di Poe. Per poi scoprire l'alternativa e opposta perfezione nella semplicità di un Simenon, nei suoi Maigret, nei suoi non-Maigret (meglio se da adulti, qui siamo ad altri livelli). Chi ama il filone psicologico non di rado si è buttato anche sulle atmosfere torbide di Patricia Highsmith, americana assolutamente atipica.

E poi, volenti o nolenti, spesso entusiasti, ci siamo sorbiti tutto Camilleri, tutto Larsson, tutti i giallisti svedesi, norvegesi, danesi, financo islandesi, che Iddio ha mandato in terra. Oppure tutti gli americani, chi specializzandosi nei serial killer di Deaver, chi nei McBain o Connelly, chi nel medical thriller della Cornwell o della Reichs (con pari o anche maggior apprezzamento del corrispondente televisivo, ad esempio io ho una dipendenza da Csi, quello di Las Vegas, NON gli spinoff). C'è perfino chi, in vena di nostalgia, è tornato al neoclassico con le trine e i merletti di un'ingessatissima P.D. James o addirittura della neovittoriana Anne Perry.

E trascuro qui di analizzare il filone noir, che, l'ho già scritto dappertutto, in realtà filone non è, esulando ideologicamente e strutturalmente dal vero giallo.

Il giallo "tira" così tanto che ci si sono buttati in troppi, a volte con risultati anche apprezzabili, e lo dico perché spesso piacciono anche a me: greci, turchi, francesi, inclusa una valanga di italiani.

Ma se guardo ai risultati, devo ammettere che se mi sono piaciuti è stato per le atmosfere esotiche (la Aykol), l'umorismo (la Giménez-Bartlett, Camilleri), lo sperimentalismo linguistico e l'analisi sociale (ancora Camilleri), il mix di $\frac{3}{4}$ sociologia e $\frac{1}{4}$ umorismo (Markaris), il tono fiabesco-mitico-surrealista (Fred Vargas).

Come gialli, accade purtroppo di constatare che alcuni fanno acqua da almeno un paio di paratie, o puntano tutto sull'investigatore tormentato in salsa svedese (Signore, pietà), oppure a metà romanzo hai già indovinato il colpevole, e addio suspense. Si fanno perdonare perché tanto ormai è acquisita nel lettore l'idea per cui il giallo è il vero romanzo sociale e neorealista del nostro tempo. Da noi, basta fare un giro in qualsiasi libreria, sono proliferati i giallisti alla Markaris. Tanti, tantissimi, al punto che farei un torto agli altri citandone qualcuno.

In Costantini, nelle faticosissime, sudate 672 pagine del primo Costantini, ritrovi tutti gli elementi del giallo italiano medio: forte analisi sociale, spruzzatina in inna di umorismo, investigatore tormentato dai rimorsi. La novità è forse un racconto di lunghissimo periodo (dal 1982 al 2006, con frequenti flashback nella storia personale del protagonista, prima bambino inquieto in Libia, poi studente di estrema destra tentato dalla violenza negli anni Settanta, con un'oscura esperienza nei servizi segreti che ha preceduto l'ingresso in polizia) e, in definitiva, l'ambizione di costruire un romanzo storico sull'ultimo trentennio in Italia.

Lo stile non mi piace. Troppi preamboli, troppe spiegazioni, preterintenzioni, ripetizioni, quasi a temere che il lettore sia un po' tardo. La sintassi è farragginosa, qua e là addirittura di duplice interpretazione, i dialoghi retorici e, incursioni dialettali a parte, pietosi per inverosimiglianza e per la mancanza di uno sforzo di differenziazione di personaggi che non hanno e non si vede come possano avere tutti lo stesso background psicologico e socioculturale. Sconcertanti poi certi dialoghi naif con rom dichiaratamente analfabeti che stranamente conoscono paroloni sconosciuti al cittadino italiano medio. Non mi sembra insomma che la Marsilio gli abbia reso un gran servizio, pubblicandogli e dando tanta risonanza a un romanzo che avrebbe necessitato di ben altra revisione linguistica. Capisco e quasi mi aspetto, cioè, da un nuovo autore, che possa avere qualche ingenuità; da una casa editrice che ha fatto i miliardi con Larsson, no.

E passiamo alla storia gialla.

Lungo periodo, dicevo. Ci sta anche che l'investigatore sciatto, frettoloso e distratto dal Mundial dell'82 si lasci gabbare da bugie, omissioni etc., per poi scoprire faticosamente la verità solo con ventiquattro anni di ritardo: crea pathos. Se non fosse che, per arrivarci, a questa verità, il lettore è costretto a un tour de force neuronale, e il disgraziato Michele Balistreri a sudare sangue tra successivi delitti, esecutore 1, esecutore 2, che però agisce anche in proprio, che però ha anche un mandante, che è suo padre, anzi, sono i servizi segreti. Non senza il contorno di poliziotti corrotti che gli mettono i bastoni fra le ruote, finendo giustamente ammazzati dai cattivi che non vogliono testimoni scomodi. E intanto noi sudiamo sangue con lui.

Una fatica della madonna, diciamocelo, un eccesso di complicazioni con molte punte di ridicolo, alla Faletti (non è un complimento). Arriva il punto in cui tu, esausto, o prendi appunti, o perdi il filo, tra tanti fili tirati. Fino all'esagerazione barocca, incredibile, imperdonabile: l'accumulo di visite alla persona, al corpo esanime e infine al cadavere della prima vittima, attorno a cui nel volgere di un paio d'ore passano: pedinatore, stalker, feritore, incisore di lettere, testimone, strangolatore, mandante di becchino e finalmente il becchino che pensa bene di buttarla nel Tevere non senza aver aggiunto un tocco di ulteriori dettagli macabri.

Eheccazzo! Nemmeno Poirot in Assassinio sull'Orient Express avrebbe potuto arrivarci!

Mi sembrano chiari i rimandi ai vergognosi casi di Emanuela Orlandi, con i suoi depistaggi vaticani e criminali, e di Simonetta Cesaroni, in cui indagini sciatte e frettolose hanno impedito per sempre un esito soddisfacente, ma così è troppo.

Altri difetti strutturali appesantiscono questo romanzo: non soltanto la continua analisi e controanalisi, e verifica degli alibi, e controverifica degli alibi da parte del commissario e dei suoi collaboratori, che ci sta; ma anche l'accumulo delle loro intemperanze caratteriali e storie d'amore e di vendette private (inclusa una pesantissima giornalista); la psicologia da feuilleton, a partire dalle incongruenze dello stesso Balistreri; la retorica e tronfia sicurezza di possedere la Verità Rivelata, trasudata da analisi sociologiche e politiche che non dovrebbero fare né l'autore (e lo fa in continuazione intromettendosi nella storia manco si credesse Manzoni), né i personaggi, a meno che il dialogo lo giustifichi davvero (e invece, comizi e siparietti politici come se piovesse, da parte di poliziotti, baristi, prelati e perfino assassini!).

Lo dico chiaro e tondo: nel romanzo, tanto più nel giallo, il comizio politico non ci può stare. Deciditi: vuoi fare il pamphlet contro il razzismo e l'opportunismo dei politici italiani? Ottimo: datti alla saggistica. O alla politica direttamente.

Tanto più che il romanzo avrebbe già, nella tortuosa evoluzione del protagonista, una sua weltanschauung convincente, a partire dagli interrogativi del ragazzino inquieto su danni e benefici del colonialismo italiano in Libia; sulle sue assolute certezze postfasciste di gioventù; sull'edonismo superficiale dei suoi primi anni di lavoro; sul suo crollo psicologico post '82, nel quale come non vedere il crollo di una certa Italia da bere; sulla sua faticosa rielaborazione del lutto, con la conseguente accettazione della complessità del mondo e dell'impossibilità di distinguere nettamente il bene dal male.

In questo senso il titolo del romanzo, che si scoprirà infine provenire da una canzone heavy metal satanica, è ben scelto, efficacissimo e autoironico. Chi è il male? Non è solo l'assassino (anche perché ce ne fosse solo uno, qui, magari!) È l'investigatore pigro e ignavo (Balistreri). È chi ha depistato un'indagine con bugie e omissioni (Valerio, il cardinale, la portiera...). È chi fa danno perché crede di avere la verità in tasca (la Chiesa cattolica). È una politica malata, ignorante, demagogica. È un popolo sempre pronto a tradire per il prossimo tribuno della plebe che fa promesse a buon mercato (ad libitum).

Ubik 2.0 says

Non è facile valutare questo romanzo, che lascia nella memoria un grumo indefinito e imponente di temi, suspense, personaggi (alcuni ben disegnati, altri meno), luoghi originali e luoghi comuni, fatti e soprattutto...finali (non solo in senso calcistico)!: un gran numero di finali che negli ultimi capitoli si avvicendano freneticamente azzerando ogni volta le conoscenze (degli inquirenti e del lettore), rimescolando le carte e riassegnando i ruoli.

In molti commenti ho visto definire Tu sei il male un libro "scritto bene" ma mi pare opportuno approfondire questa asserzione generica: in primo luogo lo stile di scrittura di Costantini è vagamente scolastico e non denota particolare personalità, soprattutto se messo a confronto con altri autori nostrani come Carlotto, Baldini, De Giovanni, scrittori tout court ancor prima che autori di thriller o gialli. Quanto ai personaggi, molti appaiono stereotipati, mentre il protagonista, come osservato da molti, è piuttosto sgradevole, non tanto per i discutibili trascorsi politici quanto per la scarsissima empatia che ispira nel lettore, coi suoi pensieri e con i comportamenti.

Quel che invece va riconosciuto all'autore è una notevole dose di fantasia e talento nella costruzione della trama; anche nelle sue complessità ed asperità c'è sempre qualche elemento che rilancia la suspense e la curiosità pur mantenendo il racconto entro confini estremizzati ma ancora credibili. Questo, almeno fino al 90% del romanzo, perché dopo si scatena la già citata overdose di finali che affoga il materiale minuziosamente accumulato in un vortice di soluzioni e colpi di scena che non risparmiano praticamente

nessuno dei numerosissimi personaggi del racconto.

Il dato anagrafico di Roberto Costantini non deve tuttavia farci dimenticare che siamo dinanzi ad un'opera prima, con tutti i difetti (quasi inevitabili) e i pregi (rimarchevoli) connessi: l'entusiasmo che spinge all'accumulo dei temi, la fantasia che affronta scenari inediti (i rom), la trattazione dei personaggi e dei dialoghi ancora un po' grezza ma comunque in grado di trascinarci senza particolare fatica ad oltre 600 pagine...

GloriaGloom says

Merita lettura non svogliata l'opera prima di Costantini per la capacità, assai rara nei giallisti indigeni, di tessitura arzigogolata, di tenere insieme un affollato parterre di personaggi, trame e sottotrame, coincidenze e indizi, rallentamenti e colpi di scena per oltre settecento pagine senza mai costringere il lettore a improvvisi cali di palpebra o a virate in retromarcia dell'reader per ricollegare nomi, personaggi o fatti. Tutto corre e scorre con camminata sostenuta e piacevole. Questo per l'oggettività.

Per la vista in soggettiva invece ho scorto un paio di magagne grosse come montagne. Magagne che mi sembrano però comuni un po' a tutta la narrativa gialla italiana che mi è capitato di leggere negli ultimi anni. La prima è l'attore principale di tutto questo ambaradan che attraversa 30 anni della nostra storia patria: il commissario Balisteri. All'inizio del romanzo è proprio un bel personaggio: ex ordinovista, ex collaboratore servizi segreti più o meno deviati, alcolista, giocatore d'azzardo e sciupafemmine. Si trova alle prese con l'omicidio/sparizione di una impiegata di un ente cattolico - per modalità e ambientazione una via di mezzo tra Via Poma ed Emanuela Orlandi - , indagine che la sua sciatteria e arroganza manda in vacca causando una terribile eco negli anni a venire. Quando ce lo ritroviamo 30 anni dopo di nuovo alle prese con il caso è un altro uomo. Rimorsi e roveli lo hanno ridotto al classico poliziotto che solo i giallisti italiani (e qualche francese) e sindacalisti del SIULP anelano nelle loro fantasie più ardite. Al sano realismo del commissario fascista, razzista, violento, intrallazzone - figura fondatrice della nostra traballante democrazia - si sostituisce il cattolico di risulta, il democratico confuso capace di scendere negli inferi per venire a patti con i propri fantasmi pur di strappare il velo del mistero e dei Misteri. Son davvero questi che dovrebbero salvare la baracca?

La seconda magagna è il classico great complotto: qui ci sono servizi segreti, rom, rumeni, società in paradisi fiscali, ecclesiasti, monarchici, giornalisti, politici..... Il grande complotto come mezzo e fine al tempo stesso. Il grande inganno del grande complotto che tutti assolve e tutti accusa. Ce lo raccontano da cinquantanni quando basterebbe scorrere un listino di borsa.

Comunque, al di là delle mie intemperanze, leggetelo, non con la speranza di leggere Ellroy ma con almeno la certezza di non leggere Carofiglio o Camilleri.

Chana says

There were a lot of killers in this book, and those not killing were often the killed. At least three of the main characters were killers, possible killers or complicit in hiding murder or provoking murder. The main men characters that is. Most of the women characters were used for sex, suicides or victims of murder. Not all though; one of the police was a strong woman, and a woman reporter was key in solving the crimes.

It was convoluted with all the characters, the political situation with immigrants and the influence of the Vatican, however, the story was constantly interesting, I liked Captain Balistreri with all his faults, sins,

mistakes and regrets. I found him easy to relate to even as I cringed at his unkindnesses and idiocies. I thought, how human.

Basically, a young woman is murdered and Balistreri, a young policeman with a bad case of the bad habits of young men, fails to solve the case. Twenty-four years later there are additional murders tied into the original case. Balistreri is now an older man with heartburn and depression, a heart of regrets and a soul of guilt. He has to try to figure out what he missed the first time, the bodies keep piling up while he fights against the odds to find the truth.

Chomsky says

“Tu sei il male” romanzo d'esordio dell'ingegnere ed insegnante Roberto Costantini, è la storia di un'indagine che si snoda tra le due vittorie mondiali della nazionale italiana di calcio, 11 luglio 1982 e 9 luglio 2006 ma narra anche i lati oscuri del nostro paese, tra trame nere, poteri forti e abusi di potere. Il protagonista Michele Balistreri, ex agente segreto e giovane commissario per ignavia e disinteresse prende con superficialità la scomparsa di una bella ragazza proprio il giorno della partita finale del Mundial spagnolo di cui non vuole perdere la trasmissione. Questa omissione segnerà la sua vita e quella di molte persone sino ad un'altra finale, quella del Mondiale tedesco in cui il suicidio della madre della ragazza rimetterà in moto l'inchiesta che finirà per far luce su molti aspetti indecenti della vita politica e istituzionale italiana. Ispirato chiaramente a molte vicende di cronaca clamorose come il delitto di Via Poma, la scomparsa di Emanuela Orlandi e il delitto dell'Olgiata, “Tu sei il male” è una radiografia impietosa dell'Italia della fine del XX secolo in cui sotto la superficie di un Paese che cerca la modernità, lavorano sottotraccia i mestatori e i faccendieri che ricamano i loro torbidi intrighi. Balistreri alla fine di questa dolorosa e delicata indagine riuscirà finalmente a dare un nome al male che ha travolto la sua esistenza, riscattando una vita vissuta oltre i limiti.

Michael says

Michele Balistreri is an incorrigible womaniser, working his way through through Rome's female inhabitants with barely a thought. All that changes on the night of the 1982 Football world cup final. With the majority of cities population glued to televisions watching the action Eliza Sordi is murdered. For Balistreri who is also a cop the remorse at not taking the initial report seriously almost destroys him.

Twenty four years later, another world cup final is on the horizon and Balistreri has one last chance for redemption when a series of murders points to the probability that Sordi's killer is back. But will the lessons he has learn't from the past allow him to find the culprit? Balistreri must find his way through political corruption, the influence of The Vatican and Europe's vexatious immigration problem to find the mastermind.

Roberto Costantini has crafted an intelligent and sprawling crime novel. The story spans long periods of time and takes on many twists and turns some expected and many not. The plot is complicated without being overbearing with concentration the key with numerous characters. Balistreri for one is interesting with his transformation from the callous and unlikeable one he once was to the one who is coming to the grips of his own demons. By the end i found myself rooting for him despite his many flaws. Despite being over 600 pages this is a great read that will hold your attention to the last word.

Orsodimondo says

DALL'URLO DI TARDELLI ALLA TESTATA DI ZIDANE

Un po' via Poma e un po' Emanuela Orlandi, un po' noir norvegese e un po' giallo svedese, ben condito in salsa Mondiali di calcio (1982 e 2006, gli ultimi due vinti dall'Italia), con contorno di spezie esotiche (il protagonista, come l'autore, ha natali libici, il secondo romanzo della trilogia racconterà proprio quel periodo, infanzia e giovinezza in terra di Gheddafi), un esordio poderoso (sono quasi settecento pagine), che si legge con piacere tranne quando bisogna separarsene, si divora, si finisce in fretta.

L'urlo di gioia di Tardelli autore del secondo goal nella finale dei Campionati del Mondo di Spagna: Italia-Germania si giocò al Santiago Bernabeu di Madrid l'11 luglio del 1982 e l'Italia vinse 3 a 1 senza se e senza ma.

E l'ingordigia di lettore si traduce in retrogusto d'insoddisfazione: nessuna ironia, un po' troppa enfasi, finale lungo ed esagerato, la soluzione del mistero lascia a desiderare (succede quasi sempre).

Ma sono anche tanti gli aspetti positivi, gli elementi che colpiscono.

Le due finali dei Mondiali racchiudono e raccontano due diverse Italie: positiva, ottimista, fiduciosa, apparentemente ricca, e forte, festosa, a colori, nel 1982, proprio come l'esplosione di gioia di Tardelli – in bianco e nero, spenta, cupa, raccolta su se stessa, incerta, stemprata dalla corruzione e dal malaffare nel 2006, a un passo dalla Grande Crisi, proprio come la zozzeria di una coppa vinta ai rigori provocando l'espulsione del campione.

La statua della testata di Zidane a Materazzi durante la finale dei Mondiali di Calcio di Germania, partita giocata all'Olympiastadion di Berlino il 9 luglio 2006 vinta dall'Italia ai rigori sulla Francia: Zidane si fece espellere per questo fallo su Materazzi durante il secondo tempo, ma gli Azzurri furono incapaci di sfruttare la superiorità numerica – la partita finì in parità anche dopo i tempi supplementari, per essere poi vinta ai rigori. Per la prima (e ultima volta) nella storia, gli Azzurri centrarono 5 rigori su 5.

Esattamente come succede al protagonista: da baldanzoso, spaccone, impenitente dongiovanni, lo ritroviamo depresso ascetico e anchilosato dal bruciore di stomaco.

Nonostante qualche stranezza, Roma pulsa in queste pagine.

Come viva è anche la cronaca cittadina, con i riferimenti indiretti ai due celebri delitti, a vicende dei Palazzi del Potere, alla strabordante ingerenza del benedetto vaticano, maledetto sia per sempre.

Le donne sono vittime, perseguitate, uccise, violentate, nel 1982 come nel 2006. E in effetti non si può dire che le cose siano cambiate in meglio nel corso degli ultimi decenni se siamo arrivati a coniare il termine femminicidio.

I personaggi funzionano e sono sbalzati nel sangue, tutto meno che piatti, non particolarmente attraenti, ma gradevolmente umani.

Emanuela Orlandi, figlia di un commesso della Prefettura della casa pontificia, aveva 15 anni quando scomparve in circostanze misteriose il 22 giugno 1983. Un caso tuttora irrisolto.

Io l'ho scoperto solo ora, e mi pare che questo commissario Balistreri si ritaglia un posto importante nella

plethora di commissari marescialli e ispettori italiani (un santo patrono e un commissario da romanzo non si negano a nessun comune d'Italia). Lettura da proseguire, ormai la trilogia è completa, manco io lettore, ed è arrivato anche un quarto romanzo.

PS

Il libro è uscito a fine 2011 ed è buffo leggere le recensioni e le interviste dell'epoca che annunciano strombazzanti film e serie tv che dopo cinque anni stiamo ancora aspettando. I tempi della settima arte sono ben più lunghi di quelli della maggior parte delle sei che lo precedono, sicuramente più lunghi rispetto alla quinta arte, la poesia: ma in questo caso, sembrano essersi fermati, cristallizzati.

Il palazzo di via Carlo Poma 2, nel quartiere Prati di Roma, dove martedì 7 agosto 1990 fu uccisa Simonetta Cesaroni, un delitto tuttora irrisolto.

Shelly Donaghey says

THE DELIVERANCE OF EVIL by Roberto Costantini is, simply put, the best mystery/thriller I have read in a long, long time. Perhaps ever. I tried to remind myself that this book is the author's first, an amazing achievement. The characters are brilliantly brought to life, the mystery is deep, compelling and so well wrought that I had a devil of a time trying to figure out who the true killer was, and, truth be told, I didn't. The main character in the story is Michele Balistreri, a thirty-two year old police captain in Rome. He drinks too much, smokes too much and is a true heel with the women he goes through in a rush to, as was said in my youth, follow the 4F principle. Find'em, Feel'em, F***'em and Forget'em. In some ways he could be a stock character from a Fellini film only Costantini has imbued this character with great depth and breath, making him what could possibly be one of the great characters in a novel of any kind. The secret is the two-part nature of the story.

In the first part a young woman is abducted after leaving work on the Sunday of the World Cup Final between Italy and Germany in 1982. Balistreri would rather watch the game, any Italian would, but he makes a halfhearted attempt to calm the parents down and do a quick, perfunctory investigation into the last moments of the girl. She had worked for a Cardinal in a small gated, two building residence. But with no evidence, Balistreri rushes back to watch the game with his brother and friends.

Naturally the girl is found dead soon after, a further investigation ensues and by some stroke of luck, Balistreri is not hung out to die.

The genius of the book is what occurs next. Rather than confine all the action to 1982, Costantini launches us forward into a much later Rome. Balistreri, now 55, smokes only 5 cigarettes a day, has cut out the booze and might actually be entering into a relationship with a reporter. A series of murders start to take place, tensions mount between native Italians and the Roma (gypsies) and Romanian refugees, all which draw our main character into a convoluted story that has him, as well as us, guessing at every turn.

Chock full of suspense and intrigue as well as office politics that stretch from the detective's bureau to the ruling government, THE DELIVERANCE OF EVIL is a masterwork. Do yourself a favor and just go out and get this book before everyone in the office has read it and you have a hard time talking around the water cooler.

I can't believe I won this masterpiece through Goodreads but I am so happy I did.

Mec says

Che guazzabuglio!

Costantini ha costruito un romanzo ad alta tensione mettendo molta, troppa, carne al fuoco. La trama presenta diverse debolezze (in particolare il coinvolgimento dei servizi segreti risulta forzato e non ben sviluppato). Anche i colpevoli si sgamano abbastanza in fretta, nonostante lo sviluppo della trama richieda più di 600 pagine.

L'elemento piacevole è sicuramente il protagonista: da giovane commissario neofascista, cinico, focoso e scioperato, a capo di una sezione speciale, ma uomo ormai distrutto e divorato dal rimorso, che ha abbracciato i propri fallimenti e corre incontro all'autodistruzione per tentare di espiare le proprie colpe. I comprimari Corvu e Piccolo funzionano abbastanza bene, sono caratterizzati senza grandi sbavature. In fin dei conti è un romanzo piacevole, che si legge velocemente. Le ingenuità possono essere perdonate, trattandosi di un'opera prima. È un buon intermezzo tra letture più impegnative.

Jill says

This is one monster of a mystery thriller. Not only in overall pages (my version has over 600) but in the complexity of the story and the sheer number of characters. It's a jumbo sized chunk of intrigue.

The book really needed to have another edit to make sure all the translations were smoothed out, but even then the linguistic mishaps were kind of charming. Which kind of sums up the entire book - it's flawed but charming. The flaws are even charming.

I almost needed a spreadsheet at one point, in the second piece where a number of key characters enter the story, to keep track of them all (and you know they're going to be with us for quite some time so you need to remember them and know who they are, without having to flick back pages to re-orient yourself: is he a crook or a cop (or perhaps both?)). There's a lot of people in this book.

And there's a lot of action. In a less deft authors hands, this action would be plodding or turgid or downright annoying. But it's not in this novel - it's (again) charming. We seem to go up hill and down dale when there really is a straight line that would have gotten us there quicker... but somehow the scenery makes the longer windier version worthwhile.

I often rate mysteries by how satisfying the ending is and feels. This one is exceptionally satisfying. Yes a twist but it's plausible.

A great holiday read not only for its heft but its lightness. Even with all that density in plot and characterisation, there's a light touch to it, that I can only put down to the skill of the writer (and translation). Or perhaps that's just how the Italians roll.

Γι?τα Παπαδημακοπο?λου says

Εξαιρετικ? καλογραμμ?νο και μυστηρι?δες, με δρ?ση και αγων?α, ?τι πρ?πει για τους λ?τρεις της

αστυνομικ?ς λογοτεχν?ας η οπο?α ε?ναι "κεντημ?νη" με τρ?πο μυστηριακ?, και χωρ?ς να διστ?ζει να θ?ξει πολιτικ? και κοινωνικ? ζητ?ματα και να "χτυπ?σει" στην καρδι? ?σων πραγματε?εται!

(Αναλυτικ? review αν τελικ? κυκλοφορ?σει...)

stefano says

Allora, c'è un commissario ex picchiatore fascista con un fratello tanto bravo e tanto bello. C'è il suo amico povero ma che è molto ben inserito. C'è uno sfigato velista timorato dei preti, più che di dio. Poi c'è uno zingaro molto cattivo, ma forse è solo rumeno e nemmeno poi tanto cattivo. Ci sono molte sigarette e molto whisky, qualche birra. C'è una giornalista gnocca, femme fatale oppure no, molto curiosa oppure molto interessata? Ci sono conti aristocratici, con i loro figli sfregiati e metallari, cardinali maneggioni, poliziotti maneggiati. Servizi segreti. Knox, nel suo decalogo su come scrivere un giallo, invitava a non inserire nessun personaggio cinese nella storia. Bisognerebbe aggiornare: nessuna allusione ai servizi segreti nella storia. C'è il poker. Ma torniamo a noi. Ci sono morte, tante morte. E anche qualche morto: un africano, una manciata di poliziotti, un po' di rumeni. Un libanese? Ma era poi libanese? Sullo sfondo c'è la Roma papalina e corrotta, tangentara e razzista, piena di immigrati e di gente che immigrati non ne vuole. Ci sono fiduciarie a Dubai. C'è un campo rom e i palazzoni del potere. Ci sono due finali dei mondiali. Ci sono altre ottocentoquaranta cose che mi sono già scordato. C'è una trama che farebbe eccitare il telespettatore medio di *Chi l'ha visto?* e l'appassionato di simonettecesaroni e emanueleorlandi e eliseclaps. I colpevoli potrebbero essere tutti e nessuno e alla fine mica mi è chiaro: sono tutti? È nessuno?

Io, che sono un appassionato di simonettecesaroni, emanueleorlandi e eliseclaps, ho letto il libro con molta curiosità. Però *Chi l'ha visto?* mi piace poco, per cui non ho apprezzato i continui rimandi dietrologici, i cardinali che sanno più di quel che ammettono, i servizi segreti. Io odio i servizi segreti.

Tu sei il male è un bel giallone thrillerone fantapoliticone che si fa leggere. E si sarebbe fatto leggere meglio se fosse stato un po' meno fantapoliticone. Però la trama prende - *ma dove vuole arrivare Costantini?* - e il finale è ingarbugliato al punto giusto, con almeno centonove colpi di scena. Insomma, leggetelo, ne vale la pena, è un bel groviglio libresco che vi fa stare col fiato sospeso. Oppure non leggetelo, è un minestrone senza senso di morti, poliziotti, rumeni e preti. Valgono tutti e due i consigli.

Post scriptum. Chiamare due personaggi rumeni Hagi e Lacatus è come se Clint Eastwood avesse dato una particina a Lino Banfi in Grantorino.

<https://poisononatofesso.wordpress.com/>
