



Berge

Jan Kjærstad

[Download now](#)

[Read Online](#) 

Berge

Jan Kjærstad

Berge Jan Kjærstad

En augustdag i 2008 blir Ap-nestoren Arve Storefjeld og flere i familien hans funnet drept i hytta ved Blankvann i Nordmarka. Fem mennesker med strupene skåret over. Alle går ut fra at terrorister står bak ugjerningen.

Journalist Ine Wang har følt seg akterutseilt i den siste tiden. Men drapene på Storefjeld-familien endrer alt.

Tingrettsdommer Peter Malm lever et tilbaketrukket liv og sysler med sine små prosjekter på fritiden. Det siste han ønsker er å få oppmerksomhet på grunn av denne saken.

I flere lykkelige år var Nicolai Berge kjæreste med Gry, Arve Storefjelds datter. Så gjorde hun det slutt. Nå er hun død.

Det usannsynlige skjer i verden, igjen og igjen. Allikevel er vi aldri forberedt. Berge er en historie om en grufull hendelse, fortalt i tre deler, fra tre ulike synsvinkler: En journalist, en dommer, en eks-kjæreste.

Berge er en roman som ikke handler om 22. juli, men som ikke kunne vært skrevet uten 22. juli.

Berge Details

Date : Published August 23rd 2017 by Aschehoug (first published August 2017)

ISBN : 9788203362

Author : Jan Kjærstad

Format : Hardcover 379 pages

Genre : Fiction, Novels, Roman

 [Download Berge ...pdf](#)

 [Read Online Berge ...pdf](#)

Download and Read Free Online Berge Jan Kjærstad

From Reader Review Berge for online ebook

Ada Renslo says

En fantastisk skrevet bok.

TK Larsen says

en lesverdig bok, men med noen overmodige sprang, ulogiske resonnementer og dessverre feilbruk av begreper innenfor mitt felt; rettspsykiatrien...

Jacqueline says

Norway, a summer night. Five family members are brutally killed in a cabin in the woods. Two of them, father and daughter, are well known politicians from the labour party. Was it an act of terror? How can this possibly happen in the small and peaceful country of Norway?

There are many associations between "Berge" and the terror action 22nd of July. Kjørstad writes about the individual and collective emotions and reactions caused by such a disaster. But "Berge" is much more than a story about terror. Kjørstad is a fantastic narrator and, in this novel, he creates three narrative voices. It is fascinating to see how Kjørstad gives life to three completely different narrators, how he describes their thoughts and feelings in a so precise and convincing manner.

First we meet the journalist and brilliant portraitist Ine Wang, who has written a biography of the politician Storefjeld, one of persons who was killed. Ine Wang who is struggling with life and has missed motivation for writing. The murder gives her a new impulse. Ine Wang starts the portrait of Nicolai Berge, the ex-boyfriend of Gry, the daughter of Storefjeld, also one of the killed persons.

The second narrator is the judge Peter Malm, a quiet and solitary man. He lives between cases at the court, cocktails at Grand Hotel and an everlasting book project about fairness. Peter Malm is appointed judge in the case of the killing of Storefjeld family.

Finally, we meet Nicolai Berge, son of a politician, who fails in politics and struggles with his ambition of becoming of writer. Berge is brought in court for the killing of Storefjeld family.

In the Kjørstad's tradition, the novel is filled with reflections on literature, music and politics. "Berge" is a masterpiece!

Didde Elnif says

Berge er i Norge udråbt til at være en af årets helt store læseoplevelser, og muligvis Kjørstads bedste bog, så langt vil jeg trods alt ikke gå. Den handler om drabet på en kendt politikerfamilie, og det skal forestille, at den trækker veksler på uskyldstab og skyldsdiskussion post Utøya. I bund og grund, så synes jeg i højere grad, at handlingen minder om de masser af familie-/kvindedrab, der foregår flere gange om året overalt i verden - ikke, at det gør den mindre interessant (og det er svært som dansker ikke at tænke på Peter Madsen-sagen pt). I bogens tre afsnit diskuteres sagen fra tre pov: en journalist, der dækker sagen, dommeren og gerningsmanden(?). Monologerne er interessante værdidiskussioner, men også til tider rigeligt lange og

nærmest banale. Jeg svinger lidt mellem 3 og 4 stjerner, men den får 4 for original idé.

Anette says

Nei altså... nei. Skikkelig pretensiøst var det. Likte egentlig kun den første delen, som jeg ser her at ingen andre likte? Haha.

Julie Eilén says

Mye interessant og spennende, men også tidvis litt for omstendelig og kjedelig. Liker at han skriver om 22. juli uten å skrive direkte om 22. juli. Tror jeg kommer til å tenke mye på denne i ettertid.

Sophia B says

Svært usikker i vurderingen av denne romanen.

Skrivestilen er svært god. Ingen tvil om det. Men konseptet holder ikke vann.

Fem mennesker blir drept og nasjonen mister sin uskyld? Ingen spor leder til den siktede men han blir tiltalt? Han snakker om overlevelse men ønsker ikke forsøke å forsvare seg? Det er mye som ikke helt henger på greip.

Men han skriver godt. Karakterene er annerledes og interessante. Og mange interessante grublerier.

Christian Leonard Quale says

Berge was nothing like what I thought it was going to be like, and I absolutely loved it. I've purposefully avoided reading much about this book, but from what I gathered it was about some grotesque murders that rocked the foundations of Norwegian society, and how society responded to those murders. Sure, those things happen in the book, but that really is not what the book is about.

The book is divided into three parts, each part consisting of a stream of consciousness of different characters. The murders act as a backdrop, and the book is really about the lives of these three characters, and how the murders affect them in different ways. To start with I caught myself wondering why so much of what I was reading had nothing at all to do with the plot. I liked what I was reading, it was entertaining, yes, thought-provoking, sure, but most of it just didn't drive the story forward at all. Furthermore, what seemed like important plot points were at times granted no more importance or fanfare than what the character was eating, or what they felt about their neighbours. I quickly realised that the plot wasn't the point. The crime is a catalyst, and the point of the book is the experiences and the thoughts of the characters we get to know, and the result is captivating and brilliant. It's hard to pin down an overall theme of the book. I suppose some form of existentialism, an angst about fitting in and the struggle to do just that are recurring themes, but the book really touches on a very wide range of subjects. Politics in general, Norwegian politics in particular, the hunger for justice, the difference, and the not necessarily the direct correlation between, perceived justice and actual justice. What is important in life, what is superfluous, what do we need to be happy, what do we need to do to belong, to feel like we belong, and how important is the feeling of belonging anyway? There is

so much stuff in here, and I'm sure different parts of it will resonate in different ways with different people. If someone else were to pick out themes that they thought the book touched upon, their list would probably look very different to mine.

And, of course, it's impossible to read this book without drawing parallels between the plot in which a prominent Labour-party politician is killed by what seems to be terrorists, and the mass-murder that took place at the government-buildings and the Labour party youth camp on Utøya the 11th of July 2011. I was a bit nervous about how on the nose the parallels would be. Fortunately, they aren't. The event in the book took place in 2008, in a world where Norway "remained innocent", a place where terrible things like this just didn't happen. The parallels that are drawn are mostly in the reaction of society, the media, and the hunger by both society and the media to see the crime solved, and to see justice carried out in a way which is not only just, but also fitting and worthy of the well-functioning society we believe that we are. This book not only draws parallels, but also some juxtapositions with the reaction to the 22nd of July that are very interesting. In any case, the references to the real terrorist-attack are, in my opinion, done in ways which are tasteful and justified, and it never feels gratuitous.

On top of it all there is a constant feeling of uncertainty throughout the story. There is a level of overlap between the stories of the different narrators, and more often than not they have different ways of interpreting or thinking about the same things. It can be something as simple as a conversation between two people where one person references completely different pieces of dialogue in their stream of consciousness recounting the conversation. There is no wrong, there is no right, there is just different. And even though both sides are completely accurate, the tone and purpose of the conversation differs wildly. This is done a few times, not only with conversations, but with the perceptions of events. It's subtle, but it's there, and it's disconcerting when you find your thoughts around something, which have been established through one narrator, suddenly shaken by the point of view of the other narrator. And seeing as all the narrators are being completely honest when speaking to the reader, you have no reason to doubt either version. It makes one consider how few absolutes there really are in life, and how pretty much everything that is ever seen, heard, told, or even witnessed, can be heavily coloured by perceptions without any obfuscation or inaccuracies being intended.

Anyway, I've gone on about this book for long enough now, and if you've made it this far in this review (which I'm almost sure no one will do, I do these reviews mostly for my own retention) you probably have an impression of whether Berge is a book you might like. I can totally understand why some might not like, or even actively dislike this book, especially if they were expecting a plot-based thriller. It spends a whole lot of time really, and I mean really, indulging in its own tangents. If you're not on board with plenty of spinning of yarn around what often seems like irrelevant tangents I can see how this book could get unbearably annoying. But for me, and for a couple of days of reading in the mountains in between skiing, this book was close to perfect.

Per Kristian Sætre says

Eg veit sanneleg ikkje kva eg skal meine, utover at denne boka bør lesast. På den eine sida er det så klassisk kjærstadsk at der verkar litt gammalt og slite, som «Forførerer» omatt for n-te gong, på den andre sida er det som om dvelinga ved desse temaa verkeleg kjem til sin rett når dei her vert ein del av drøftinga av 22. juli. Ein kan kanskje seie at her passsar Kjærstad sin velbrukte mal endeleg på temaet. Resultatet er tankevekkjande og lesverdige.

Åsne says

Denne er god. Egen bok om tingrettsdommeren please.

Max says

Ikke alle bøker er like behagelig å lese.
Dette er en slik bok.

Avslutningen var litt annerledes enn jeg så for meg.

Marte Haga says

Vurderte flere ganger å legge denne bort. Tenkte den var for skarp, for politisk, for dyp, for intellektuell... For noe... For komplisert eller noe annet som gjorde st jeg ikke klarte å leve meg inn i boka og ikke ble engasjert... Men så kom del to av boka og Peter Malm fanget interessen ganske kjapt og jeg ble nysgjerrig på hans karakterer. Og derfra gikk det bare en vei og jeg slukte plutselig hele boka på ei helg. Og det sier en del for jeg er ikke den mest politisk engasjerte personen. Jeg følger med på nyhetene og har enkelte hjertesaker jeg brenner for men jeg innrømmer gjerne at jeg ikke alltid er så oppdatert på politiske og samfunnsmessige spørsmål som jeg kanskje burde. Dette til tross klarte jeg (omsider) å bli veldig glad i denne boka!

Et mord, eller fem da...., begås en kveld i august. Ofrene er AP-mannen Storen, hans kjæreste, Storens datter Gry (også hun en sentral skikkelse innenfor AP) Grys kjæreste og kjærestens datter. Dette forferdelige mordet påvirker hele nasjonen og vi følger tre av dem og får se hvordan denne saken berører dem på svært ulike måter. I tillegg til selve saken diskuteres en lang rekke aktuelle og spennende temaet som bla begrepet rettferdighet, skyld, straff, ansvar, skjebnen... Mm...

Boka er delt i tre hvor hver del har fokus på én hovedkarakter

Kort oppsummert

Boka reddes av del 2) Peter malm. Også karakteren Lev løfter boka mange hakk!(Jeg tror vi alle kjenner en slags Lev...?!)

Og del 3) leste jeg i ett jafs. Viktig bok! Og faktisk også veldig engasjerende. En veldig annerledes type krim. Særlig pluss for alle "undertemaene" som tas opp - skyldfølelse av å glede seg over terroren, en kriminal sak og tragedie som blir til underholdning, skyld, straff, rettferdighet, kjærlighet, sjalusi, makt. Temaene er mange og viktige. Jeg likte også de mer og mindre subtile referansene til diverse musikere, litteratur, filosofer og historiske hebdelser. Ofte blir det kjedelig og trått med mange slike referanser men her fungerte det utmerket og bidrog til å gi karakterene farge og karakteristikk

Hadde også sansen for språket - Gode formuleringer, og veldig gjennomført mtp at skrivestilen ble noe annerledes for de ulike delene i boka, altså passet det til den aktuelle karakteren. Jeg liker også å lære nye ord og her kom jeg over et par tre gode ord jeg ikke kunne fra før!

Fordi jeg brukte over hundre sider på å bli engasjert og fordi det til tider ble litt unødig snikksnakk.. Blir det

fire stjerner fra meg.

PS - Alt dette jeg skriver her er rene påstander uten bevis. Synsing og fagløse meninger ytret av en helt gjennomsnittlig Tjueniåring...

---videre tekst kan inneholde små "spoilere" ---

Korte tankar om:

Del 1) Ine Wang

*godter seg over de mulighetene terrorsaken åpner for henne som journalist. Den river henne ut av den mørke avgrunnen hun har sittet fast i. Føler seg viktig igjen.

*meeen.... Så ligger hun med intervjuobjektet sitt og oppdager at han sannsynligvis er morderen. Dette stanser ekstasen og rusen hun har kjent på og hun føler seg ganske flat og vet ikke lenger hvordan hun skal forholde seg til denne saken. Etter en del betenkningstid kontakter hun politiet anonymt.

*mot slutten ser vi endringer hos henne - blandt annet føler hun ikke lenger samme behov for å bli sett, til å skrive førstesidersaker, til å bli anerkjent og rost. Heller ikke samme trang til å nå opp og frem i livet - slippe ut av bolig strøket som hun frem til nå har mislikt og følt seg litt for god for

Del 2) Peter Malm

--ergrer seg over terroren som forstyrrer n

Norges anonyme status og gjør landet synlig for verden. Setter ham ut av balansen han liker, eller som kanskje heller kan beskrive som faste rutiner og vaner som nesten kan sies å være tvangspreget. Terroren ødelegger også for skriveprosessen (han skriver bok). Terroren ødelegger for ham og for Norge.

--ines motsetning på flere punkt, særlig mtp å vil være usynlig og i fred

**interessante tanker og synspunkt om rettferdighet.

--blir til slutt utnevnt som dommer i saken

3) Berge

*den antatte drapsmannen og døde Grys ekskjæreste

*kler klisjéen om at et menneske er som en løk - han har mange mange lag!

*fremstår for andre som envis og sta, som sær og mislykket mtp å leve opp til forventningene han blir født inn i med to foreldre som begge var høyest involvert i AP.

*jeg opplever ham som mye mer nyansert enn hva andre anser ham for å være

*en mann som er misforstått av de fleste

*virker også noe forstyrret - selv om han har sterke og solide meninger om mye finnes det også en del områder hvor han vingler enormt og virker ustabil - særlig de områder som berører andre mennesker og relasjoner.

*interessant slutt hvor han nærmest ser på d som sitt ansvar å påta seg skylden for noe han ikke har gjort

Toril Fiva says

Ikke så medrivende som jeg ønsker meg og kjedelig slutt. Slet med å komme igjennom, gitt.

Ingalill says

Kirkebanning!

2,5. Kunne gitt 3, men følte for å make a stand.

Satt hele boka og ventet på at den skulle bli bedre, alle sa det, det blir bedre, men jeg tror det de egentlig mente var at de 2 siste delene var bedre enn den første, som var skikkelig dårlig.

Påstand: Jeg tror Kjørstad må være Norges mest forutsigelige forfatter..

Jens Kristian Wikstøl says

Reddes inn av del to, som faktisk er veldig bra. Mye 22. juli-vibber, som også er nokså interessant. Krise slutt.
