



Gölgeler ve Hayaller Şehrinde

Murat Gülsoy

Download now

Read Online →

Gölgeler ve Hayaller ?ehrinde

Murat Gülsoy

Gölgeler ve Hayaller ?ehrinde Murat Gülsoy

Buraya ait olamamaktan yoruldu. Ama gidemiyorum da... Paris'e de ?ilim çünkü. Charles, Marcel, Evelyn, Margaret, hepsi ba?ka bir yere ait olman?n güveniyle istedikleri yere gidebiliyorlar. Gittikleri yerde de durmayacaklar belli ki. Ben onlara benzesem de onlardan biri de ?ilim. Ac? bir tecrübe. Hayaletlerin niçin kimi binalarda hapis kald???n? ?imdi anlad?m. Ben ve benim gibiler bu ?ehrin hayaletleri. Melez mahluklar. Onlarsa seyyah. Çoktan bitmi? bir hikâyeyi tekrar ya?amak isteyen e?lence dü?künleri. Onlara bo?una k?zd?m Alex. Ate?e verdim her yeri. Öfkem kendimeydi, biliyorum. Hiçbir yer yok benim için. Onlar? k?skan?yorum. Kendinden emin insanlar?. Herkesin bir evi, bir topra?? var. Ben gökyüzünde uçan kimsesiz bir tohumum. Bütün rahimler ölü benim için.

Me?rutiyetin ilan?ndan sonra bir Frans?z gazetesi Türkiye'de olup bitenleri ilk kaynaktan ö?renmek için ?stanbul'a muhabir göndermeye karar verir. Türk as?ll? bir Frans?z gazeteci bu i?e talip olur ve köklerinin bulundu?u ?ehre, ?stanbul'a do?ru yola ç?kar.

Gölgeler ve Hayaller ?ehrinde, Osmanl?'n?n bu çalkant?l? dönemindeki toplumsal histerinin roman?. Yabanc? kald??? ülkesinde olan biteni yabanc?lara rapor eden bir Türk'ün, bir yandan Osmanl? toplumunun ak?l tutulmas?n? gözlemlerken bir yandan da kendi geçmi?iyle yüzle?mesinin hikâyesi.

Gölgeler ve Hayaller ?ehrinde Details


Date : Published April 2014 by Can Yay?nlar?

ISBN :

Author : Murat Gülsoy

Format : Paperback 304 pages

Genre : Asian Literature, Turkish Literature, Novels, Academic, Read For School

 [Download Gölgeler ve Hayaller ?ehrinde ...pdf](#)

 [Read Online Gölgeler ve Hayaller ?ehrinde ...pdf](#)

Download and Read Free Online Gölgeler ve Hayaller ?ehrinde Murat Gülsoy

From Reader Review Gölgele ve Hayaller ?ehrinde for online ebook

Elif says

<http://kitaplikkedisi.com/kitaplar/go...>

Neslihan Koyuncu says

Karakterin hezeyanlar? çok ilgimi çekmezken, ?stanbul ile ilgili yarat?lan sahne ve verilen tarihi, mitolojik bilgiler beni çok etkiledi. Kitab?n günlük halinde ilerlemesinin hikayeye katt??? ki?isel gözlem hissinden memnun oldum. Ancak uzun bir süre günlü?ün çevirisine dair dipnotlar?n kurgu mu yoksa gerçek mi oldu?unu anlayamad?m. Ta ki internette ara?t?r?p yazar?n röportaj?n? bulana kadar. Osmanl?ca dilinin yarataca?? zorluklar? egale etmek için, bir avukat taraf?ndan Frans?zcadan çevrildi?i söylenen defterde y?rt?ld??? için aktar?lmad??? belirtilen k?s?mlar kimi zaman heyecan?m? kursa??mda b?rakt?. ?irilerin avukat taraf?ndan amatör çevirileri ve bas?m evinin(?) Türk ?airler taraf?ndan yap?lan çevirileri birlikte vermesi bu düzeltmeleri yapan üçüncü ?ahsa dair kafamda sürekli soru i?areti ve rahats?zlk oldu. Ama sonuç olarak bol ilham veren bir kitapt? benim için.

Ayse Bilgen Aras says

Roman boyunca, tarihsel, sosyolojik, felsefi, mitolojik, edebi... referanslar e?li?inde, Fuat'ın geçmi?ini ve bugününü arama serüvenini, büyük bir heyecanla okudum. Fuat'ın zihinsel dünyas?nda tedirgin, hüzünlü, mutlu...ruh halleriyle gezindim. Yaln?z Fuat'ın zihinde de?il, tutunmaya çal??t???m bu topraklar?n ac?lar?ndan da gezindim. Bu dünyada huzurlu nefes alabilmek için Fuat gibi; kendini fark etmek gerek...

Ludmilla says

son bölümlere kadar be?enerek okudu?um bir romand?. son bölümler klasik gülsoy, herhangi bir M.G. hikayesini ya da roman?n? okur gibiydim. y?llar önce cem aka?, murat gülsoy kendini tekrarlıyor dedi?inde k?zm??t?m ama öyle.

Damla B. Aksel says

Konusunu gorunce cok hevesle okumaya basladim ama bir sure sonra kitap vaat edilen hikayeden uzaklasmaya basladi. Ayrica duygularin tasviri ve basvurulan entellektuel referanslarin donup dolasip tekrarlanmasi da bir sure sonra hevesimi azalatti.

Arzu says

Murat Gülsoy'un yazarı??? konusunda zaten fazla söze gerek yok..

Bu kitapta da okuyucusunun ruhunu yükseltiyor, yerlere göklere s??amamas?n? sa?l?yor..
Hele aidiyet hissi ile ilgili derdiniz varsa veya dü?ünmek isterseniz; daha da çok yükseleceksiniz, kesin bilgi..

Gölgeler ve Hayaller ?ehri bitince, pe?ine dü?ülecek kitaplar da cabas?..

Okuyun, okutun..
Bi' defa yetmez, ara ara yine okuyun..

Pelin says

II. Me?rutiyet dönemindeki önemli karakterleri yans?tan, dönemin ruhunu çok iyi veren bir eser. ?nce ve özenli oldu?u belli olan ara?t?rmalar sonucu do?ru kontekste oturtulmu?.

Bahar says

Bu okudu?um ilk Murat Gülsoy kitab?. Hayran? olan çok arkada??m oldu?u için san?r?m beklentim çok yüksekti, haliyle ?anss?z bir ba?lang?ç oldu. Kesinlikle söylemeliyim ki, Türkçe'yi iyi kullanan bir yazar okumak ba?l? ba??na bir keyif. San?r?m karar vermek için bir kitab?n? daha okumam laz?m.

Hülya Meier says

Osmanl?' n?n kritik döneminin me?hur yazar? Be?ir Fuat' ?n Frans?z sevgilisinden olan gayrime?ru o?lu Fuat' ?n, hem Me?rutiyet Dönemini izlemek hem de kendi kökenlerini arama maceras?...

Hayat?n?n ilk on iki y?l?n? geçirdi?i istanbul' a dönerek, hem Osmanl?' da olup bitenlerin muhabirli?ini yaparken kendi geçmi?ini ara?t?rmaya ve kimli?ini sorgulamaya ba?lar. Roman?n içeri?i, hasta arkada?? Alex' e yazd??? mektuplardan olu?ur. Gözlemlerini, deneyimlerini ve tüm hissettiklerini mektuplar?nda dile getirir. Do?u ve Bat? arasındaki gelgitleri, kurtulamad??? kabuslar?, hayal dünyas?ndaki aray??lar?, gerçeklik ve delilik arasındaki geçi?leri bak?m?ndan felsefi ve sosyolojik güzel edebi bir kitap.

...Geni? kubbenin alt?nda e?ilip al?nlar?n? yere de?direrek dua edenlere, dizlerinin üzerinde oturmu? sessizce dü?üncelere dalm?? insanlara bakarken kendimi bir defa daha yabancı hissettim. Onlardan biri de?ildim. Ama Marcel gibi tamamen yabancı da de?ildim. O, insan aya?? de?memi? okyanus adalar?nda ke?if yapan bir alim gibiydi. Kendinden önce buralar? ziyaret etmi? seyyahlar?n yazd?klar?n? okumu?tu, bahsedilenleri kendi gözleriyle görüp yaz?lanlar?n do?ru olmad???n? anlamaya çal???yordu. Bense bir yan?mla bural?yd?m, buraya aittim...

Ayr?ca, romanda Ayasofya, Pera, At Meydan?, Kapal?çar??, M?s?r Çar??s?, Ortaköy, Yeralt? Sarn?çlar? vb. tüm özgün yerler detayl?ca tarihsel mitolojik usta bir dille anlat?lr. Kan?mca, olas? güzel bir ?stanbul filmi için harika bir senaryo olurdu.

... Bu kadim ?ehir, geldi?imizin ilk haftas?nda bizi içine alm??, ömrümüzdeki bir daha ya?ayamayaca??m?z tecrübelerle bizi ba?ka bir yere sürüklemi?ti. ?stanbul' da ya?amak sonsuz bir seyahat hali demekmi?...

Hakan T says

Sevdi?im yazarlardan Murat Gülsoy'un bu kitab?n? maalesef biraz zorlama buldum. Mektup/günce format?nda ve 1908-1909 dönemi ?stanbul'da ya?ananlar?n tarihsel fonunda ilerleyen roman, ilginç bir ba?lang?ca sahip olsa da, sonradan t?kan?yor, a?lak bir hal al?yor. 7-8 kitab?n? okumu? oldu?um Gülsoy'un bence en zay?f eseri.

Murat Ocal says

Zorlanmadan yaz?lm?? izlenimi veren bir roman. Kolayca ?arkiyatç?l??a savrulabilecek bir konu ustaca kotar?lm?? Ellere sa?lk. Kitab?n sonu biraz hayal k?r?kl??? yaratsa da yak?n zamanda okudu?um iyi Türkçe romanlardan.

Terss says

Kitaba ilk ba?lad???mda çok ?a??rd?m, çünkü normal bir ak??? olan romandan ziyade mektuptu okudu?um. Kitab?n diline al??mak biraz zaman al?yor ama al??t?ktan sonra da fuat'?n pe?inden onun geçti?i yollardan h?zl? h?zl? geçmek keyif veriyor.

Yazar, özellikle kitab?n son bölümlerinde yapm?? oldu?u psikolojik tahlillerde insan?n ruhuna ayna tutuyor. Kolay okunan bir roman de?il ancak biraz sabredip roman?n ilerlemesine f?rsat verirseniz ?ahane bir okuma deneyimi sizleri bekliyor.

"?nsan ne tuhaf bir mahluk! Çocukken korunma arzusu a??r bast???ndan yenilikten ho?lanm?yor, ya?lan?nca kaybetme korkusundan..."

-?ntihar üzerine bu kadar güzel bir ifadeyi ilk kez okuyorum

"?ntihar etmek hem katil hem de kurban olmak. Kuyru?unu yutan bir y?lan! Kendi kendini yiyen lanetli bir hilkat garibesi. Niçin ba?kalar? gibi olmad???m? ?imdi daha iyi anl?yorum alex. Bende, hayat?mda, dü?üncemde, hayallerimde, içinde bulundu?um dünyada ters olan ?eyin ne oldu?unu sonunda anlad?m. Ama bilmek lanetin ta kendisini ?imdi me?er."

Benan says

Bu romanın türünü tek bir kelime ile ifade etmem istenseydi kesinlikle “psikolojik” derdim. Bunda, sanırım, daha önce “Psikolojinin Temelleri” başlıklı kutsal bir eğitim almış olmanın ve aynı zamanda yazarın psikoloji alanında çalışmaları yaptığını bilmenin etkisi var. Bir çeşit algıda seçicilik durumu diyebiliriz sanırım. Yazar, sahip olduğu mühendis zekası ve alt yapısıyla kurduğu düzenekte hem kişisel hem de toplumsal tarihi bir araç gibi kullanıp bilinç ve bilinçaltı durumlarını göz alçu bir şekilde işlemiş. Bu kitabı hakkında analiz edebilmek için psikoloji bilgimin çok daha derin olması isterdim doğrusu. Yüzeysel olarak hissedebildim, Freud’un kişilik kuramının bu romanda ne kadar baskın olduğunu. Kişiliği oluşturan “id”, “ego” ve “süper ego” öğelerini romanın esas karakterinde gözlemlemek çok da zor değil. Romanı okurken Freud’un “Rüya Yorumları” başlıklı kitabını daha önceden okumadığımı için çok hayıflandığımı söyleyebilirim. Daha önceden “Rüya Yorumları” okumak, roman karakterinin bilinçaltısında yaşananları, bu yaşananların imdiki zamana yansıttığı ruh halini ve davranışlarını anlamak açısından çok faydalı olabilirdi diye düşünüyorum. Romanda, sadece karakterlerin kişisel geçimleri ile değil aynı zamanda toplumların da tarihleri ile yüzleşmeleri söz konusu edildiğinden, kişilik oluşumunda dini, etnik ve kültürel etkilerden bahseden Carl Jung’da hatırlamadan geçemiyor insan. Yalnızlık ve ölüm korkusu gibi varoluşsal kaygılar ise, dikkatimi çeken diğer psikolojik öğeler oldu. Bir kere daha, insan psikolojisinde, ilgili tüm ekollerin ve kuramların bir şekilde yeri olduğunu kanımsına vardım.

Efsanelerle zenginleştirilmiş romanı yalnız, akıcı ve merak uyandırıcı bulduğumu söyleyebilirim. Bu kitabı okuduktan sonra İstanbul’un tarihini ve özellikle söz konusu dönemi merak etmemek mümkün değil. Romanın gerek mektup formatında yazılmış olması, gerek kişisel ve toplumsal tarih ile yüzleşme temasının içermesi, mekan boyutunun zaman boyutunun yerine geçebileceği durumlar olabileceğini de fark ettiriyor insana. (“Ben İstanbul’da doğdum. Hem de geçen asrda. Yok olup gittiğini, toza, rüzgara karıştırdığını zannettim geçmişi zaman aslında ne kadar dayanıklıymış. Ben mazi denilen şeyin bu kadar elle tutulur bir hakikat olduğunu asla bilmezdim.”)

Romanda rüyaların insanların ikinci hayatı olduğuna ilişkin metafor insanın aklına şu soruyu getiriyor : Toplumların ikinci hayatını ne temsil eder? Tarih boyunca ürettikleri efsaneler mi? Peki ya sanat kişisel ve toplumsal bilincin ve bilinçaltısının ne kadarını temsil eder? Taş yürekli diktatörleri yumuşatacak ya da bu diktatörlere boyun eğenlere gerçekleri göstererek onları yüreklendirip harekete geçirecek eserleri yaratanlar değil midir gerçek sanatçılar? O zaman, sanatçı, içinde yaşadığı toplumu tarihi ile yüzleşebilecek kadar maharetli eserler yaratan kişi değil midir? Barış adına, iyilik adına, dostluk adına, medeniyet adına toplumun bilinçaltısına inerek onu deşirecek eserler yaratamayan kişilere sanatçı denilebilir mi?

Ayrıca, romanın dönemi ile günümüzü karşılaştırdığımızda, aradan geçen bunca yıl boyunca gösterilen ilerlemeleri de toplumun bir çeşit sanrısıyla olarak kabul edebiliyorsunuz. Çünkü hala baskı rejimi ile yönetilen Türk toplumunda aslında insanlığa yaraşır gerçek bir ilerleme göremiyorsunuz. (“İnsanlar kendilerinin iyi olduğunu zannediyor Alex. Rüya görenin rüya gördüğünü fark etmemesi gibi heyecanla yaşamaya devam ediyorlar.”) Bu anlamda bakıldığında bugünkü siyasi otoriteye pek çok aşık gönderme yapan bu romanın nasıl olup da böyle bir ödülü alabildiğine de şaşırtıyorsunuz. Bu çok net göndermelerle yetinmeyip kitapta gizli olabilecek ince göndermelerin de peşine düşüyorsunuz. Mesela Gezi olaylarında camilere sığınan gençleri hatırladığımızda siyasi iktidara ve yandaşlarına yapılan dokundurmaların izini bulduğunuzu düşünüp heyecanlanıyorsunuz. (“Türklerin çocuklarını çok sevdiğini duymuştum, dedi Marcel bu sahneleri görünce. Ben de ona, “Evet doğru söylüyorsun ama ayakkabılarının çukarmadan içeri girenlerden nefret ederler, hele ki bu yer bir ibadethaneyse, büyük günah sayarlar” dedim.)

Bu romanın sonuna gelirken aklıma gelen sorular şunlar oldu :

1) Kişisel geçimleri ile yüzleşmekten korkan bireylerin oluşturdukları toplumların tarihleri ile hesaplaşmaları ne kadar mümkündür?

2) Annesinin bir metresi olmasından ziyade barbar bir Türk’ün metresi olması mı? Fuat’da daha çok rahatsız ediyor?

- 3)Toplumlar?n ortak bir bilinci olabildi?ini d?ünürsek ortak bilinçalt? ne ifade eder? Çok uzun yıllar öncesinde Fatih Sultan Mehmet'in İstanbul'u i?gali bir barbarlık örne?i de?il midir? İstanbul'da roman?n ele al?nd??? dönemde Müslüman olmayan ?rklar?n zulüm görmesi gerçe?ini Türk toplumu ne kadar kabullenebiliyor?
- 4)Kozmopolit bir geçmi?ten gelen Türk toplumu ortak bilinçalt?na indi?inde ne ile yüzle?mekten korkar? Aslında saf Türk olamayabilece?inden mi?
- 5)O zaman savaşlar insanl???n hem katil hem de kurban oldu?u intiharlar de?il midir?
- 6)Hem ki?isel hem de toplumsal aç?dan bilinçli bir ?ekilde bilinçalt?n? sorgulamak da aslında do?al bir delilik haline neden olmaz m??
- 7)Rüyalar insanlar?n bilinçalt?n? temsil ediyorsa, efsaneler de toplumlar?n bilinçalt?n? göstermez mi?
- 8)Bilinç ve bilinçalt? d???nda üçüncü bir zihin alan? daha olamaz m??
- 9)Tanr?ya inanmad???n? söyleyen birisinin ba???na gelen felaketlerin sebebi olarak bunu göstermesi bilinci yönetenin aslında bilinçalt? oldu?unu göstermez mi?
-